

### **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach 12/2021**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), art.71 ust. 2 pkt 2, art.75 ust 1 pkt 4 oraz art. 80 ust.1, oraz art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 247 ze zm.) zwanej dalej ustawą o oś, a także §3 ust. 1 pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz.1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 sierpnia 2021 r. .... działającej na podstawie udzielonego jej pełnomocnictwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie zespołu paneli fotowoltaicznych „Krzęcin PV 1” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 40, 59, 64/1 obręb Słonice oraz 42/1, 43, 44 obręb Objezierze gmina Krzęcin** oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie**

**określam:**

#### **I. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji.**

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa Zespołu Paneli Fotowoltaicznych Krzęcin PV1 wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej na działkach o nr ewid. 40, 59, 64/1, obręb Słonice oraz 42/1, 43, 44 w obrębie Objezierze gmina Krzęcin. Instalacja będzie składać się z paneli fotowoltaicznych, konstrukcji wsporczych, aparatury energetycznej, połączeń kablowych, dróg technologicznych, zjazdu z drogi, oraz pozostałych elementów infrastruktury niezbędnych do jej funkcjonowania. Teren zostanie ogrodzony.

Działki inwestycyjne stanowią grunty orne (RIVa, RIVb, RIIIb) oraz nieużytki (N). Z zagospodarowania wyłączone zostały obszary oznaczone w ewidencji jako nieużytki oraz grunty orne RIIIb. Teren przedsięwzięcia usytuowany jest w otoczeniu gruntów wykorzystywanych rolniczo. Sam teren działek przewidzianych pod przedsięwzięcie nie jest zabudowany. Najbliższa granica terenu ochrony akustycznej związana z obecnością zabudowy zagrodowej znajduje się w odległości około 75 metrów od granicy działek

przewidzianych do lokalizacji ZPF, podczas gdy sam budynek mieszkalny w odległości około 85 metrów. W przypadku wsi Objezierze najbliższe zabudowania zlokalizowane są w odległości około 700 metrów.

Powierzchnia działek wynosi około 17 ha, z czego na potrzeby przedsięwzięcia planuje się zagospodarować do około 14 ha.

W przedłożonym raporcie przeanalizowano oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania akustycznego, zanieczyszczenia powietrza, zanieczyszczenia odpadami oraz oddziaływania na ludzi i elementy przyrodnicze, w tym na krajobraz.

## **II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia**

### **1. W zakresie zminimalizowania emisji hałasu do środowiska:**

- a) stosować możliwie najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac budowlanych, m.in. poprzez wyłączenie silników i urządzeń niepracujących w danej chwili oraz minimalizowanie czasu pracy silników na najwyższych obrotach
- b) stosować odpowiednio wyciszony i sprawny technicznie sprzęt oraz najmniej uciążliwą pod względem akustycznym technologię prowadzenia prac budowlanych,
- c) wyłączać nieużywane w danym momencie maszyny i narzędzia emitujące hałas,
- d) prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. między godziną 6 a godziną 22 wykorzystując do tego celu maszyny, urządzenia oraz pojazdy wyłącznie sprawnie technicznie charakteryzujące się niską emisyjnością zanieczyszczeń do powietrza, hałasu oraz wibracji do środowiska.

### **2. W zakresie zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami:**

- a) zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość wytwarzanych odpadów, zapobiegać ich negatywnemu oddziaływaniu poprzez selektywne magazynowanie w wyznaczonych, oznakowanych miejscach i specjalnych pojemnikach oraz zapewnić odzysk lub unieszkodliwienie odpadów przez podmioty posiadające stosowne uregulowania w zakresie gospodarowania odpadami,

### **3. W zakresie środowiska gruntowo-wodnego:**

- a) powstałe masy ziemne wykorzystywać do wyrównania terenu w obrębie inwestycji,
- b) nie utwardzać terenu pomiędzy panelami
- c) podłoże zaplecza budowy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych i urządzeń maszyn oraz środków transportu ( np. płytami drogowymi),
- d) wszelkie prace ziemne wykonać ze szczególną ostrożnością, w sposób zapewniający ochronę gruntu przed zanieczyszczeniem, w szczególności substancjami ropopochodnymi,
- e) do mycia paneli stosować wodę zdemineralizowaną
- f) na terenie prowadzonej inwestycji powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń,
- g) w przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia,
- h) inwestycje w fazie budowy jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków ( procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji,
- i) ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i wywozić za pośrednictwem specjalistycznych firm.

#### **4. W zakresie ochrony przyrody należy:**

- a) prace budowlane i montażowe prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie wyłącznie po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku odbywania przez ptaki lęgów w obszarze prac i jego sąsiedztwie.
- b) w trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji w miejsca atrakcyjne siedliskowo dla danego gatunku,
- c) prace budowlane prowadzić w sposób niepowodujący powstania zastoisk wodnych, które mogą służyć jako miejsce rozrodu płazów,

- d) w przypadku konieczności odłowów zwierząt uzyskać stosowne zezwolenia zgodnie z zapisami art.56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- e) w celu umożliwienia swobodnej migracji niewielkim przedstawicielom fauny należy wykonać ogrodzenie terenu inwestycyjnego zachowując prześwit szerokości minimum 20 cm między ogrodzeniem a powierzchnią gruntu,
- f) powierzchnię pod panelami obsiać rodzimymi gatunkami roślin zielonych, z wykorzystaniem gatunków roślin miododajnych,
- g) koszenie terenu fauny w sposób mechaniczny należy wykonywać od środka terenu do zewnątrz oraz w miarę możliwości poza okresem prowadzenia prac polowych na sąsiednich terenach rolnych. Pierwsze koszenie wykonywać po 15 lipca co znacznie zwiększy szanse na pomyślne wyprowadzenie ewentualnych lęgów gniazdujących ptaków. Dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym, wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez ornitologa i wykluczeniu wyprowadzenia lęgów przez ptaki na terenie inwestycyjnym,
- h) na etapie eksploatacji nie stosować środków chemicznych ograniczających wzrost roślin,
- i) nie stosować w ogrodzeniu elektrycznego systemu płoszenia zwierząt,
- j) wyraźnie oznakować teren inwestycyjny, aby nie dochodziło do ingerencji poza obszar planowany do zagospodarowania.

**III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz.U. z 2021r. poz. 2373 ze zm.), należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska.**

1. Należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie II niniejszej decyzji.
2. Prowadzić nadzór i kontrolę prac budowlanych.
3. Kontenerowe stacje transformatorowe usytuować w maksymalnym możliwym oddaleniu od terenów zabudowy mieszkaniowej.
4. W przypadku realizacji inwestycji przy wykorzystaniu transformatorów olejowych zastosować szczelne misy olejowe, mogące zmagazynować całą objętość oleju zawartego w transformatorze oraz wodą gaśniczą.
5. W celu ograniczenia ingerencji w krajobraz zaleca się wykonanie obiektów kubaturowych w kolorach neutralnych ( odcienie brązu, szarości, zieleni).

6. Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystywać panele fotowoltaiczne o powłoce antyrefleksyjnej, zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego.

**IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

### **UZASADNIENIE**

Dnia 13 sierpnia 2021 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek przedłożony przez..... działającą na podstawie udzielonego jej pełnomocnictwa przez ..... Spółki PV Krzęcin Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie przy ul. Wojska Polskiego 24-26, 75-712 Koszalin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie zespołu paneli fotowoltaicznych „Krzęcin PV 1” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 40, 59, 64/1 w obrębie Słonice oraz 42/1, 43, 44 w obrębie Objezierze gmina Krzęcin. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzeniu raportu rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w toku postępowania. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy ooś jest Wójt Gminy Krzęcin.

Mając powyższe na uwadze, po stwierdzeniu kompletności wniosku, Wójt Gminy Krzęcin pismem z dnia 27 sierpnia 2021 r. znak: GPKOŚ.6220.12.2021.AK wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. W związku z tym, iż liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10 strony postępowania zostały powiadomione o w/w czynności poprzez obwieszczenie z dnia 27 sierpnia 2021 r. znak: GPKOŚ.6220.12.2.2021.AK.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust.1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie oraz PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie.

Wypełniając dyspozycje art. 64 ust 1 ustawy ooś tut. organ wystąpił w dniu 27 sierpnia 2021 r. pismem znak: GPKOŚ.6220.12.5.2021.AK do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem znak: GPKOŚ. 6220.12.4.2021.AK do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie oraz pismem znak: GPKOŚ.6220.12.6.2021.AK do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia dołączając dokumenty wymienione w art. 64 ust. ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie pismem z dnia 2 września 2021 roku, znak: ZNS.9022.2.1.56.2021 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia. W wyniku analizy dokumentacji organ stwierdził, że inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 1 września 2021 r. znak: SZ.ZZŚ.3.4360.215.2021.LA wyraził opinię, iż dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko wodno-gruntowe, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 14 września 2021 r. znak: WONS-OŚ.4220.487.2021.KM, wyraził opinie, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu wskazując, że powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś a szczegółowej analizie należy poddać wpływ realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „F” Bierzwnik, w tym w szczególności w kontekście skumulowanym, jak również odniesienia

się do zakazów wskazanych w Uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy ooś- analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów Wójt Gminy Krzęcin w drodze postanowienia z dnia 29 września 2021 r. znak: GPKOŚ.6220.12.9.2021.AK, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O powyższym fakcie strony postępowania zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 29 września 2021 r. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługującego prawa wniesienia zażalenia. W związku z postanowieniem z dnia 29 września 2021 r. znak: GPKOŚ. 6220.12.11.2021.AK przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę wymaganego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko zostało zawieszone.

Wykonując postanowienie organu prowadzącego postępowanie pismem z dnia 28 grudnia 2021 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 18 stycznia 2022 r.)..... Pełnomocnik PV Krzęcin Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 24-26, 75-712 Koszalin przedłożyła raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: Budowie zespołu paneli fotowoltaicznych „Krzęcin PV1” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewidencyjnych nr 40, 59, 64/1 obręb Słonice oraz 42/1, 43, 44 obręb Objezierze gmina Krzęcin.

Dnia 20 stycznia 2022 r. Wójt Gminy Krzęcin, działając na podstawie art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r. poz. 735ze zm.) postanowił podjąć zawieszone z urzędu w dniu 29 września 2021 r., postępowanie administracyjne.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji uznano, iż daje ona podstawę do określenia warunków realizacji przedsięwzięcia, w związku z tym na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy ooś, wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. W związku z tym, iż Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszczynie oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie odstąpili od konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 2 i pkt 4 nie wystąpiła konieczność występowania do tych organów o opinie i uzgodnienia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając zatem na uwadze fakt, iż w ramach postępowania przeprowadzona była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania żądanej decyzji, na podstawie art. 33 ustawy ooś, Wójt Gminy Krzęcin obwieszczeniem z dnia 30 stycznia 2022 r. znak GPKOŚ.6220.12.15.2021.AK podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i rozpoczęciu udziału społeczeństwa w postępowaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na: **Budowie zespołu paneli fotowoltaicznych „Krzęcin PV 1” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 40, 59, 64/1 w obrębie Słonice oraz 42/1, 43, 44 w obrębie Objezierze gmina Krzęcin** oraz poinformował o możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków wskazując 30 dniowy termin ich składania. Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń tut. urzędu a także w miejscowości Krzęcin, Słonice oraz Objezierze oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Krzęcinie. We wskazanym terminie w związku z przeprowadzonym postępowaniem wymagającym udziału społeczeństwa uwagi i wnioski nie zostały złożone.

W postanowieniu z dnia 24 lutego 2022 r. znak WONS.4221.10.2022.KM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po zapoznaniu się z całością przedłożonej dokumentacji dokonał oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko w zakresie jego poszczególnych komponentów i postanowił uzgodnić planowaną inwestycję oraz ustalić warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji. Organ uznał, że posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia i elementów środowiska są wystarczające, aby ocenić jego oddziaływanie na środowisko. W przeprowadzonym postępowaniu zwrócono uwagę na uwarunkowania w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza, wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo wodne i rozpoznane oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione. W oparciu o informacje zawarte w

dokumentacji zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniające ochronę środowiska. Ponadto organ uznał, że dla planowanego zamierzenia nie istnieje potrzeba ustalenia obszaru ograniczonego użytkowania oraz nie jest wymagane przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko i analizy porealizacyjnej.

Zgodnie z art. 10 i art.49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735 ze zm.) w związku z art. 74 ust.3 ustawy ooś, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (obwieszenie wywieszono w dniu 25 lutego 2022 r.) znak GPKOŚ.6220.12.18.2021.AK. Strony postępowania nie wniosły żadnych wniosków i uwag co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszczynie, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, organ prowadzący postępowanie stwierdził co następuje.

Przedmiotem inwestycji jest budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- montaż do ok. 70.000 szt. ogniw fotowoltaicznych,
- konstrukcje wsporcze wbijane do ziemi do montażu ogniw fotowoltaicznych,
- inwertery,
- linie elektroenergetyczne i techniczne,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- zjazdy oraz system dróg wewnętrznych,
- ogrodzenie instalacji,
- system monitorowania instalacji

W przedłożonym raporcie przeanalizowano oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania akustycznego, zanieczyszczenia

powietrza, zanieczyszczenia odpadami oraz oddziaływania na ludzi i elementy przyrodnicze, w tym na krajobraz.

Na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, iż na etapie realizacji planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Etap ten będzie wiązał się z posadowieniem konstrukcji wsporczych, które zostaną wbite w grunt w technologii bezfundamentowej. Na konstrukcjach zamontowane zostaną panele fotowoltaiczne. W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem odpadów, ścieków, emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu do środowiska. Powstające w czasie prac odpady należy selektywnie magazynować w odpowiednio do tego przystosowanych miejscach, pojemnikach i kontenerach, w sposób najmniej zagrażający środowisku i przekazywać uprawnionym odbiorcom. Ponadto należy zapobiegać ich powstaniu oraz ograniczać ich ilość, a powstałe masy ziemne należy wykorzystać do wyrównania terenu w obrębie inwestycji. Ścieki bytowe należy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i wywozić za pośrednictwem specjalistycznych firm.

Występująca emisja gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu pochodzić będzie ze środków transportu oraz używanego sprzętu. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy wykonywać wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00 - 22.00, z ich ograniczeniem w godzinach wieczornych. Ponadto do zamierzonych prac stosować tylko sprzęt sprawny pod względem technicznym charakteryzujący się niską emisyjnością zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska. Należy również wyłączać silniki i urządzenia niepracujące w danej chwili oraz minimalizować czas pracy silników na najwyższych obrotach.

Ponadto w celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko, podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu (np. płytami drogowymi), a wszelkie prace ziemne wykonywać ze szczególną ostrożnością, w sposób zapewniający ochronę gruntu przed zanieczyszczeniem, w szczególności substancjami ropopochodnymi. Wszelkie uciążliwości pochodzące z fazy budowy będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac.

Farma fotowoltaiczna będzie bezobsługowa i nie będzie wymagała budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Wody opadowe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą spływały do gruntu w sposób naturalny poprzez infiltrację. W ramach obsługi farmy będą prowadzone okresowe prace przeglądowe i konserwatorskie. Odpady z serwisowania nie będą magazynowane tylko na bieżąco przekazywane podmiotom

zajmującym się zagospodarowywaniem odpadów. Do mycia paneli należy stosować wyłącznie wodę zdemineralizowaną. Transformatory zostaną umieszczone w kontenerach na szczelnym, utwardzonym podłożu. Na potrzeby planowanej instalacji farmy fotowoltaicznej wykorzystane zostaną suche żywiczne transformatory (bezolejowe) eliminujące ryzyko wycieków mogących powodować niebezpieczeństwo wybuchu i zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego lub transformatory olejowe. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, należy zastosować szczelne misy olejowe, mogące zmagazynować całą objętość oleju zawartego w transformatorze oraz wodę gaśniczą. Przedsięwzięcie będzie wiązało z emisją hałasu, której źródłem będą przede wszystkim pracujące stacje transformatorowe.

Działki inwestycyjne użytkowane są rolniczo (uprawa świerków oraz kukurydzy). Sąsiedztwo terenu inwestycyjnego to także grunty rolne, głównie grunty orne utrzymane w dobrej kulturze rolniczej oraz łąki, pastwiska, nieużytki. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. W związku z zamierzonymi pracami nie nastąpi konieczność wycinki drzew i krzewów. W sezonie lęgowym, w granicach działki nr 40 stwierdzono zajmowanie rewiru lęgowego przez co najmniej 6 gatunków ptaków należących do wróblowych (świergotek drzewny, cierniówka, kos, makolągwa, trznadel, potrzuszcz). Natomiast na działkach nr 42/1, 43 i 44 zarejestrowano zajmowanie rewirów lęgowych przez co najmniej 4 gatunki ptaków (skowronek, pliszka żółta, trznadel oraz potrzuszcz). Rewiry lęgowe odnotowanych ptaków nakładają się na pobocze drogi powiatowej Krzęcin - Rakowo. Przedmiotowe działki wykorzystywane były również jako żerowisko gatunków ptaków z rodziny krukowatych.

W celu minimalizacji oddziaływania prac budowlanych na środowisko przyrodnicze należy wyraźnie oznakować teren inwestycyjny, aby nie dochodziło do ingerencji poza obszar planowany do zagospodarowania. W miejscach tych również nie należy lokalizować zaplecza budowy. Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstania zastoisk wodnych, które mogą służyć jako miejsce rozrodu płazów. Powstałe podczas prac wykopy należy zabezpieczyć oraz prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. Ponadto nie należy utwardzać powierzchni między panelami, które powinny zostać obsiane roślinnością zielną. Do tego celu należy wykorzystać rodzime gatunki roślin, z uwzględnieniem gatunków roślin miododajnych. Powyższe przyczyni się do powstania środowiska przyjaznego dla owadów, w tym pszczoł czy trzmieli będących ważnymi zapylaczami roślin kwiatowych oraz stworzenia pod panelami terenu biologicznie czynnego, który będzie mógł być wykorzystywany przez zwierzęta. W celu umożliwienia swobodnej

migracji drobnym zwierzętom, przedmiotowy teren należy ogrodzić zachowując prześwit szerokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu. Koszenie terenu farmy w sposób mechaniczny należy wykonywać od środka działki do zewnątrz oraz w miarę możliwości poza okresem prowadzenia prac polowych na terenach sąsiednich gruntów rolnych. Taka technika koszenia zmniejsza ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt, czy młodych ssaków i tym samym zwierzęta mają możliwość ucieczki w kierunku nieskoszonych fragmentów roślinności i przemieszczenia się na zewnątrz działki w bezpieczne miejsce. Pierwsze koszenie należy wykonywać po 15 lipca, co znacznie zwiększy szanse na pomyślne wyprowadzenie ewentualnych lęgów gniazdujących ptaków. Dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym, wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez ornitologa i wykluczeniu wyprowadzania lęgów przez ptaki na terenie inwestycyjnym. Ponadto na etapie eksploatacji nie należy stosować środków chemicznych ograniczających wzrost roślin oraz elektronicznego systemu płoszenia zwierząt. Wskazano również na konieczność wykorzystania w panelach powłoki antyrefleksyjnej, zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego.

Przy zastosowaniu powyższych warunków realizacja i eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i nie wpłynie na zmniejszenie bioróżnorodności na tym terenie.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r, ( Dz.U. z 2016 r. poz. 1967) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych ( JCWP) o kodzie RW6000161998672 Mała Ina od źródeł do Dopływu spod Pomiętowa.

JCWP Mała Ina od źródeł do Dopływu spod Pomiętowa (RW6000161998672) to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny do wdrożenia

działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027 r.

JCWPd (GW60007) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Teren projektowanej inwestycji, znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, jak również poza obrębem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Reasumując nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na wody powierzchniowe lub podziemne.

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w odniesieniu do terenów cennych pod względem przyrodniczym, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r., poz. 1098 ze zm.), planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach obszaru chronionego krajobrazu „F” Bierzwnik, dla którego obowiązują zapisy Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach, z 14 kwietnia 2021 r., poz. 2091). Na podstawie przeprowadzonej analizy tutejszy organ uznał, iż realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie znacząco na cele ochrony, dla których wyznaczono obszar chronionego krajobrazu „F” (Bierzwnik).

Inwestycja zlokalizowana będzie również częściowo (dz. nr 42/1, 43 i 44) w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zarządzeniem z dnia 29 października 2021 r. ustanowili plan zadań ochronnych (Dz. U. Woj. Zach-pom. z dnia 3 listopada 2021 r., poz. 4596). Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochrony dla ww. obszaru Natura 2000, teren działek objętych inwestycją nie stanowi miejsca występowania gatunków ptaków stanowiących przedmiot jego ochrony. Ponadto jak wykazały obserwacje przyrodnicze prowadzone na potrzeby raportu oddziaływania na środowisko, przedmiotowe działki nie są miejscem gniazdowania gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony ww. obszarze Natura 2000. W związku z powyższym organ uznał, iż realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie znacząco na cele ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Jak wynika z danych przedstawionych w raporcie, w bezpośrednim sąsiedztwie nie planuje się realizacji inwestycji o podobnym charakterze. Najbliższe instalacje fotowoltaiczne planowane są w odległości ponad 1 km od terenu inwestycyjnego. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, ich usytuowanie na gruntach użytkowanych rolniczo oraz oddalenie od siebie, jak również zapewnienie korytarzy migracyjnych pomiędzy poszczególnymi instalacjami, w ocenie tutejszego organu kumulacja oddziaływań na krajobraz oraz środowisko przyrodnicze będzie nieznaczająca.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Biorąc pod uwagę zakres i przewidywane oddziaływanie inwestycji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na klimat (brak emisji szkodliwych związków i gazów cieplarnianych). Eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie pozyskania energii pochodzącej głównie ze spalania węgla, powodującej emisję gazów cieplarnianych prowadzących do zmian klimatu.

Analizując przedłożone dokumenty nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wynika to przede wszystkim z charakteru przedsięwzięcia oraz ze znacznej odległości od granic Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z zapisami raportu, wybrano wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Planowane do wykorzystania materiały, jak również przyjęta technologia są bezpieczne dla środowiska naturalnego i przy prawidłowym przebiegu realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na poszczególne komponenty środowiska i nie będzie oddziaływać negatywnie na tereny zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji. Nie przewiduje się również wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej, zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Przedłożone na etapie przedmiotowego postępowania administracyjnego informacje na temat planowanego przedsięwzięcia, a także dane na temat uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego sąsiedztwie, pozwoliły oszacować bezpośrednie i pośrednie skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. Mając zatem powyższe na uwadze, tutejszy organ uznał, że przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przed przystąpieniem do użytkowania nie jest uzasadnione.

Podstawą do rozstrzygnięcia sprawy była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 §1, art.77 §1 i art. 80 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2021 r.poz.735 ze zm.).

Wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, obowiązkiem organu jest branie pod uwagę przeprowadzoną ocenę oddziaływania inwestycji na środowisko, w ramach której uwzględnia się między innymi:

1. Wyniki uzgodnień i opinii organów współdziałających.
2. Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
3. Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.
4. Zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony.

Bezspornie przeprowadzone postępowanie z udziałem organów współdziałających zakończyło się uzgodnieniem realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz pozytywnymi opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia obowiązujących norm i w znaczny sposób nie pogorszy istniejącego środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w raporcie oddziaływania na środowisko, oraz spełniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszej decyzji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1 zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji za pośrednictwem tut. organu.

Zgodnie z art. 127 a KPA strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego-zrzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie.

Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.

#### **Załączniki:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

#### **Otrzymują:**

1. Pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania- poprzez obwieszczenie
3. A/a

#### **Do wiadomości:**

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie. ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszczynie, ul. Bolesława Chrobrego 27, 73-200 Choszczno.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin