

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach 12/2022

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 80 ust.1, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 września 2022 r. złożonego przez BayWa r.e. Polska Sp. z o.o., Plac Przymierza 6 lok. U8 , 03-944 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 62 MW, na działce nr 520/10 obręb Granowo, w gminie Krzęcin, województwo zachodniopomorskie” oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie

określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o mocy do 62 MW, na działce nr 520/10 obręb Granowo w gminie Krzęcin, powiat choszczeński, województwo zachodniopomorskie. Na ww. działce, zgodnie z informacjami uzyskanymi z ewidencji gruntów, znajdują się grunty orne klasy RIVa, RIVb, RV i RVI, a także LIV oraz nieużytki N. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi około 52,8 ha, przy czym projektowana inwestycja zostanie usytuowana na części tego terenu, tj. powierzchnia zabudowy wyniesie maksymalnie do 30 ha. Pod pojęciem powierzchni zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, także tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycyjny stanowią tereny użytkowane rolniczo, a w jego otoczeniu znajdują się grunty rolne, droga oraz tereny leśne. Na omawianych gruntach rolnych prowadzi się produkcję roślinną rolniczą. W obszarze terenu inwestycyjnego nie został uchwalony

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia

1. W zakresie zminimalizowania emisji hałasu do środowiska:

- a) prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00-22.00, z ograniczeniem realizacji głośnych prac w godzinach wieczornych, tj. 18.00-22.00,
- b) wykorzystane maszyny i urządzenia powinny być sprawne i spełniać wymagania określone w przepisach prawa,
- c) stosować możliwie najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac budowlanych, m.in. poprzez wyłączenie silników i urządzeń niepracujących w danej chwili oraz minimalizowanie czasu pracy silników na najwyższych obrotach.

3. W zakresie środowiska gruntowo-wodnego:

- a) dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody,
- b) zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1, w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 z późn. zm.) zakazuje się niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych,
- c) zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 z późn. zm.) właściciel gruntu nie może m.in. zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
- d) w przypadku uszkodzenia urządzeń wodnych przy wykonywaniu prac ziemnych Inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowych funkcji tych urządzeń,
- e) w przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń) wymagane jest uzyskanie

pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 z późn. zm.),

f) prace wymagające odwodnienia wykopów powinny być realizowane, w jak najkrótszym terminie,

g) plac budowy organizować w taki sposób, aby na jego terenie i w okolicy nie pozostały resztki materiałów budowlanych, które mogą powodować zanieczyszczenie gruntu oraz wody,

g) podłoże zaplecza budowy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu (np. płytami drogowymi), a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne,

i) podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia,

j) inwestycję w fazie budowy jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się zanieczyszczeń i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji,

4. W zakresie ochrony przyrody:

a) inwestycje realizować na części działki nr 520/10 obr. Granowo zgodnie z planem wskazanym na *Rycinie 2. Strefa buforowa zalecana do wyłączenia z planów zabudowy*, zamieszczonej w aneksie nr 1 raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, będącej załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji, uwzględniając wyłączenie z zainwestowania i pozostawienie wolnej od zabudowy powierzchni gruntów działki inwestycyjnej w promieniu do 300 m od granicy istniejącej strefy ochronnej i 500 m od gniazda,

b) na czas realizacji przedsięwzięcia zainstalować płotki zabezpieczające, które będą chronić zwierzęta przed wpadaniem do wykopów oraz śmiertelnością ze strony pracującego ciężkiego sprzętu. Wszelkie ubytki lub uszkodzenia w płotach na bieżąco naprawiać,

- c) etap realizacji przedsięwzięcia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, którego celem będzie: reagowanie na zagrożenia i zabezpieczenie stanowisk chronionych gatunków w czasie prac, analiza stopnia zasiedlania działki bezpośrednio przed pracami ziemnymi, kontrola wykopów, sprawdzanie szczelności i lokalizacji płotków zabezpieczających przed wnikaniem zwierząt na plac budowy, bieżące reagowanie na zaistniałe zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, modyfikowanie harmonogramu/przebiegu prac w przypadku stwierdzenia lęgów w znaczącej bliskości prac, wystąpienia zjawiska intensywnego i umyślnego płoszenia, zjawiska śmiertelności ze strony prac wobec zwierząt, uwięzienia ich w wykopach,
- d) nie prowadzić prac realizacyjnych w okresie od początku lutego do końca czerwca,
- e) w przypadku budowy napowietrznych przyłączy energetycznych poprzeczniki, izolatory i inne elementy linii energetycznych konstruować w taki sposób, aby ptaki nie miały możliwości usadowienia się w pobliżu przewodów pod napięciem. Stosować osłony do izolatorów lub izolacje linii energetycznych za pomocą izolatorów rurowych,
- f) do obsiewania powierzchni pod panelami wykorzystać gatunki rodzime roślin zielnych, uwzględniając gatunki roślin miododajnych,
- g) w celu umożliwienia swobodnej migracji drobnym zwierzętom, przedmiotowy teren ogrodzić zachowując prześwit szerokości minimum 20 cm między ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu. Krawędzie ogrodzenia powinny posiadać pełen spłot siatki z zamkniętymi oczkami, co wykluczy możliwość kaleczenia zwierząt,
- h) w przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Wykaszanie należy prowadzić od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej,
- i) terenu farmy fotowoltaicznej w nocy nie oświetlać stałym światłem,
- j) na etapie eksploatacji nie stosować środków chemicznych ograniczających wzrost roślin oraz elektronicznego systemu płoszenia zwierząt, a do mycia instalacji wykorzystywać czystą wodę, bez dodatku jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów, lub używać wyłącznie środków czyszczących biodegradowalnych,

k) kolorystyka poszczególnych elementów inwestycji powinna nawiązywać do naturalnego otoczenia – należy zastosować kolory neutralne, najlepiej odcienie brązu, szarości czy zieleni.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23 i 26 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023. poz. 1094 z późn. zm.), należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Uwzględnić warunki zawarte w punkcie II niniejszej decyzji.
2. Prefabrykowane kontenerowe stacje transformatorowe wyposażać w transformatory suche żywiczne lub olejowe, które należy zainstalować w kontenerze zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym wyciekiem. W przypadku użycia transformatorów olejowych należy wyposażać je w szczelną misę olejową, mogącą w przypadku wycieku pomieścić całą objętość oleju,
3. Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystać panele fotowoltaiczne o powłoce antyrefleksyjnej, zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 6 września 2022 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek przedłożony przez firmę BayWa r.e Polska Sp. z o.o., Plac Przymierza 6 lok. U8, 03-944 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o mocy do 62 MW, na działce nr 520/10 obręb Granowo, w gminie Krzęcin, powiat choszczeński, województwo zachodniopomorskie”. Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzeniu raportu rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w toku postępowania. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy ooś jest Wójt Gminy Krzęcin.

Mając powyższe na uwadze, po stwierdzeniu kompletności wniosku, Wójt Gminy Krzęcin obwieszczeniem z dnia 23 września 2022 r. znak: ZPOŚGK.I.6220.12.2.2022.AK poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, w związku z tym, iż liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust.1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii właściwych w sprawie organów. W niniejszym postępowaniu organami właściwymi do wyrażenia opinii, zgodnie z ustawą ooś są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszczynie oraz PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie.

Wypełniając dyspozycje art. 64 ust 1 ustawy ooś tut. organ wystąpił w dniu 23 września 2022 r. pismem znak: ZPOŚGK.I.6220.12.4.2022.AK do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem znak: ZPOŚGK.I.6220.12.3.2022.AK do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszczynie oraz pismem znak: ZPOSGK.I.6220.12.5.2022.AK do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia dołączając dokumenty wymienione w art. 64 ust. 2 i 2a ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie pismem z dnia 30 września 2022 roku, znak: ZNS.9022.2.1.36.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia. W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji organ stwierdził, że inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 30 września 2022 r. znak: SZ.ZZŚ.3.4360.145.2022.MM wyraził opinię iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 11 października 2022 r. znak: WONS.4220.409.2022.KM, wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu. Zgodnie z wydanym przez ww. organ postanowieniem, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy OOS ze szczególnym uwzględnieniem analizy wpływu realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „F” (Bierzwnik), jak również odniesienia się do zakazów wskazanych w Uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r., poz. 2091).

W dniu 29 listopada 2022 r. inwestor przedłożył do tut. urzędu pismo, w związku ze zmianą założeń przedmiotowej inwestycji, w którym przedstawił zmiany do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Zmiany wskazane przez inwestora obejmowały następujące elementy:

- w zakresie nazwy przedsięwzięcia, która pierwotnie brzmiała: „Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o mocy do 52 MW, na działce nr 520/10 obręb Granowo, w gminie Krzęcin, powiat choszczeński, województwo zachodniopomorskie”, na nazwę w brzmieniu następującym: „Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o mocy do 62 MW, na działce nr 520/10 obręb Granowo, w gminie Krzęcin, powiat choszczeński, województwo zachodniopomorskie”;

- w zakresie mocy instalacji: z 52 MW na 62 MW;
- w zakresie liczby paneli fotowoltaicznych: ze 104 000 sztuk paneli na 113 000 sztuk paneli;
- w zakresie liczby stacji transformatorowych: z wartości dotychczasowej do 16 sztuk na wartość obowiązującą do 20 sztuk;
- w zakresie przewidywanej rocznej produkcji energii: z ok. 57 200 MWh na ok. 68 200 MWh;
- w zakresie powierzchni obszaru pod panele fotowoltaiczne (tj. pod zainwestowanie): z wartości 41,5 ha na wartość do 46,7 ha.

Ww. pismo inwestora, zostało przekazane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszczynie pismem z dnia 6 grudnia 2022 r., znak: ZPOŚGK.I.6220.12.9.2022.AK, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 6 grudnia 2022 r., znak: ZPOŚGK.I.6220.12.10.2022.AK oraz pismem z dnia 6 grudnia 2022 r., znak: ZPOŚGK.I.6220.12.11.2022.AK do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie.

W odpowiedzi na przedłożone we wniosku zmiany, do tut. urzędu wpłynęły ponowne odpowiedzi organów właściwych w sprawie uzgodnień i opinii. W dniu 14 grudnia 2022 r. wpłynęło pismo z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie, (pismo z dnia 13 grudnia 2022 r., znak: SZ.ZZŚ.3.4360.145.1.2022.MM) w którym organ wydał ponowną opinię co do braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określając warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne. W ww. wymienionej opinii jednocześnie podkreślono, iż powyższa opinia zastępuje opinię z dnia 30 września 2022 r., znak: SZ.ZZŚ.3.4360.145.2022.MM. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszczynie pismem z dnia 14 grudnia 2022 r., znak: ZNS.9022.2.1.36.1.2022, poinformował iż podtrzymuje opinię z dnia 30 września 2022 r., znak: ZNS.9022.2.1.36.2022. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 22 grudnia 2022 r., znak: WONS.4220.409.2022.KM wskazał, iż stanowisko wyrażone postanowieniem z dnia 11 października 2022 r., znak: WONS.4220.409.2022.KM jest aktualne, gdyż zmiany dokonane we wniosku nie mają wpływu na kwestię konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, tym samym podtrzymując uprzednie stanowisko.

Biorąc pod uwagę otrzymane opinie i uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust.1 ustawy ooś oraz wyniki analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Wójt Gminy Krzęcin w drodze postanowienia z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: ZPOŚGK.6220.12.12.2022.AK, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O powyższym fakcie strony postępowania zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 18 stycznia 2023 r. W wyznaczonym terminie żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługującego prawa wniesienia zażalenia. W konsekwencji wydania postanowienia zgodnie z art. 63 ust. 1 i 4 ustawy ooś, tut. organ, działając w myśl z art. 63 ust. 5 ustawy ooś wydał postanowienie z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: ZPOŚGK.I.6220.12.14.2022.AK, na mocy którego przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę wymaganego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Strony postępowania, zostały powiadomione o zawieszeniu przedmiotowego postępowania obwieszczeniem z dnia 18 stycznia 2023 r. znak: ZPOŚGK.I.6220.12.15.2022.AK.

Wykonując obowiązek nałożony przez organ prowadzący postępowanie w drodze postanowienia, pismem z dnia 16 listopada 2023 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 21 listopada 2024 r.) firma BayWa r.e. Polska Sp. z o.o., Plac Przymierza 6 lok. U8, 03-944 Warszawa, przedłożyła raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 62 MW, na działce nr 520/10 obręb Granowo, w gminie Krzęcin, województwo zachodniopomorskie.

Dnia 13 grudnia 2023 r. Wójt Gminy Krzęcin, działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy ooś oraz art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) postanowił podjąć zawieszone z urzędu w dniu 18 stycznia 2023 r., postępowanie administracyjne, o czym poinformowano strony postępowania inne niż inwestor obwieszczeniem z dnia 13 grudnia 2023 r. Jednocześnie, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy ooś informacja o podjęciu ww. czynności została opublikowana w publicznie dostępnym wykazie danych.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji uznano, iż daje ona podstawę do określenia warunków realizacji przedsięwzięcia, w związku z tym, na podstawie art. 77

ust. 1 pkt 1 ustawy ooś wystąpiono pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. znak: ZPOŚGK.6220.12.18.2022.AK do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Natomiast na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś oraz w myśl art. 77 ust. 1 pkt 2 odstąpiono od zasięgnięcia opinii od organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz uzyskania uzgodnień od organu wodnoprawnego, gdyż organy te, wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie należy wskazać, iż Wójt Gminy Krzęcin wydał obwieszczenie z dnia 13 grudnia 2023 r. znak: ZPOSGK.I.6220.12.20.2022.AK informujące o przystąpieniu przez organ do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w myśl art. 79 ust. 1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 15 stycznia 2024 r., znak: WONS.4221.66.2023.PP wezwał do uzupełniania przedłożonej przez inwestora dokumentacji o ściśle określone kwestie. W związku z powyższym, tut. organ, pismem z dnia 19 stycznia 2024 r., znak: ZPOŚ.6220.12.21.2022.AK, wezwał inwestora do włożenia wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W następstwie powyższego wnioskodawca przedłożył żądane informacje w dniu 2 kwietnia 2024 r., w postaci aneksu do raportu, następnie przekazane przez tut. organ do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 4 kwietnia 2024 r., znak: ZPOŚ.6220.12.22.2022.AK.

Na mocy art. 77 ust. 3 ustawy ooś, zgodnie z którym uzgodnień dokonuje się w drodze postanowienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po zapoznaniu się z całością przedłożonej dokumentacji, wydał postanowienie z dnia 9 maja 2024 r. znak: WONS.4221.66.2023.PP, dokonał oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, w zakresie jego poszczególnych komponentów i postanowił uzgodnić planowaną inwestycję oraz ustalić warunki realizacji przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji. Organ uznał, że posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia i elementów środowiska są wystarczające, aby ocenić jego oddziaływanie na środowisko. W przeprowadzonym postępowaniu zwrócono uwagę na uwarunkowania w zakresie

oddziaływania akustycznego, zanieczyszczenia powietrza, zanieczyszczenie odpadami oraz oddziaływania na ludzi i elementy przyrodnicze, w tym na krajobraz.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając zatem na uwadze fakt, iż w ramach postępowania przeprowadzona była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania żądanej decyzji, na podstawie art. 33 ustawy ooś, Wójt Gminy Krzęcin obwieszczeniem z dnia 13 grudnia 2024 r. znak ZPOŚGK.6220.12.19.2022.AK podał do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i rozpoczęciu udziału społeczeństwa w postępowaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 62 MW, na działce nr 520/10 obręb Granowo, w gminie Krzęcin, województwo zachodniopomorskie oraz poinformował o możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków wskazując 30 dniowy termin ich składania. Informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń tut. urzędu, a także w miejscowości Żeńsko oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Krzęcinie. We wskazanym terminie w związku z przeprowadzonym postępowaniem wymagającym udziału społeczeństwa uwagi i wnioski nie zostały złożone.

Zgodnie z art. 10 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) i w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (obwieszenie wywieszono w dniu 14 maja 2024 r.) znak: ZPOŚ.I.6220.12.23.2022.AK. Strony postępowania nie wniosły żadnych wniosków i uwag co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszczynie, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody

Polskie oraz uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, organ prowadzący postępowanie stwierdził co następuje.

Przedmiotem inwestycji jest budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o mocy do 62 MW.

W przedłożonym przez inwestora raporcie przeanalizowano podstawowe dane i parametry planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Planowana inwestycja zrealizowana zostanie na terenie części działki nr 520/10 w obrębie Granowo, gmina Krzęcin, powiat choszczeński, województwo zachodniopomorskie. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 52,8 ha, przy czym powierzchnia zajęta przez inwestycję wyniesie maksymalnie 47 ha. Obszar zajęty przez instalację rozumie się jako powierzchnię zabudowy, tj. powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, także tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

Działka inwestycyjna zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, stanowi grunty orne klasy RIV, RVI RVI oraz użytki rolne ŁIV, a także nieużytki N. Powyższe grunty są użytkowane rolniczo oraz poddawane cyklicznym zabiegom agrotechnicznym, a prowadzi się na niej produkcję rolniczą.. W otoczeniu znajdują się inne grunty rolne, droga oraz tereny leśne.

Inwestycja położona jest w odległości około 690 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej na działce nr 520/3 w obr. Granowo, położonej na południowy zachód od terenu inwestycyjnego. Ponadto stacja transformatorowa znajdować się będzie w odległości około 710 m od ww. zabudowy.

Planowana inwestycja składać się będzie z modułów fotowoltaicznych umieszczonych na konstrukcji wsporczej, inwerterów, kontenerowych stacji transformatorowych nN/SN lub kontenerowych stacji transformatorowo-inwenterowych nN/Sn, skrzynek rozdzielczych, podstacji zbiorczych SN, linii elektroenergetycznych i światłowodowych, opcjonalnie systemów nadążnych (tzw. trackerów), przyłącza elektroenergetycznego, instalacji monitorująco-sterujących zabezpieczających system, opcjonalnie magazynów energii, ogrodzenia, kontenerów na części zamienne, instalacji odgromowej, instalacji CCTV (monitoring wizyjny) oraz pozostałych niewymienionych powyżej niezbędnych elementów infrastruktury do prawidłowego funkcjonowania całej farmy fotowoltaicznej.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z prowadzeniem prac

budowlanych i montażowych, które będą powodowały emisję hałasu do środowiska. Głównymi emitarami hałasu oraz wibracji będą pracujące maszyny i urządzenia budowlane, a także samochody ciężarowe i osobowe. Emisja hałasu będzie miała charakter lokalny i krótkotrwały. Zasięg przestrzenny hałasu będzie oddziaływać na odległość do 100 m w czasie realizacji inwestycji. Wszelkie uciążliwości związane z emisją hałasu na etapie realizacji ustąpią całkowicie po zakończeniu budowy instalacji. Ponadto w trakcie jej trwania inwestor zastosuje metody pracy mające na celu ograniczyć uciążliwość hałasu, m.in. poprzez prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej w godzinach od 6.00-22.00. Ponadto zasięg przestrzenny hałasu będzie oddziaływać na odległość do 100 m, a najbliższe położone budynki mieszkalne znajdują się w odległości około 690 m od terenu planowanej inwestycji, w związku z czym faza budowy nie powinna być słyszalna i dokuczliwa dla mieszkańców. Na etapie eksploatacji inwestycja nie jest istotnym źródłem hałasu. Należy wskazać, iż panele będą działać jak swoiste ekrany akustyczne i będą umieszczone nisko nad ziemią., w związku z czym hałas, występujący na etapie eksploatacji inwestycji, zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, nie będzie miał wpływu na teren najbliższej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej, ze względu na jej odległość od rozdzielni i magazynu energii stanowiących źródło hałasu na farmie fotowoltaicznej.

Okres budowy i eksploatacji inwestycji, oraz jej potencjalna likwidacja będzie wiązać się z powstawaniem pewnej ilości odpadów, których usuwanie i unieszkodliwianie, w myśl obowiązujących przepisów jest obowiązkiem inwestora. Powstałe odpady będą gromadzone w sposób selektywny w zamkniętych kontenerach/pojemnikach, w miejscach odpowiednio oznakowanych, a następnie zostaną przekazane uprawnionej firmie posiadającej pozwolenie na ich transport, odzysk lub unieszkodliwianie. Odpady powstające na etapie eksploatacji inwestycji nie będą składowane na terenie farmy fotowoltaicznej, tylko będą zabierane przez firmy serwisujące. Nie planuje się magazynowania substancji niebezpiecznych na terenie działki inwestycyjnej.

Na etapie realizacji inwestycji zostaną zastosowane pewnie metody mające na celu zminimalizować ryzyko emisji do środowiska gruntowo-wodnego. Inwestor jest obowiązany korzystać z pojazdów, urządzeń i maszyn wyłącznie sprawnych technicznie, z których wyciek oleju lub benzyny jest najbardziej prawdopodobny. Na terenie inwestycji dostępne będą sorbenty, których użycie nastąpi niezwłocznie w przypadku wystąpienia awarii. Na etapie eksploatacji inwestycji, jak wyżej pojazdy wykorzystywane do konserwacji instalacji, bądź inne urządzenia muszą być sprawne technicznie. Panele fotowoltaiczne będą myte 1-2 razy do roku przy użyciu wody zdemineralizowanej, neutralnej dla środowiska gruntowo-wodnego.

Wszystkie transformatory zostaną zabezpieczone szczelną misą olejową na wypadek wycieku/awarii, będącą w stanie zmagazynować ponad 100% przedostającego się oleju.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać ścieki bytowe, które będą gromadzone w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i wywożone za pośrednictwem specjalistycznych firm. Natomiast na etapie funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej nie będą powstawać, ani ścieki technologiczne, ani bytowe. Zapotrzebowanie na wodę związane będzie wyłącznie z zaspokojeniem potrzeb socjalnych pracowników budowy, która dostarczana będzie na obszar prac we własnym zakresie, np. w formie butelkowanej. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązać się z powstawaniem ścieków przemysłowych, a wody opadowe będą spływały bezpośrednio do gruntu.

Na etapie eksploatacji farm fotowoltaicznych oddziaływanie pola elektromagnetycznego jest znikome. W omawianym przypadku nie wystąpi przekroczenie dopuszczalnych wartości pól elektroenergetycznych w środowisku.

Uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w związku z przedmiotową inwestycją będą krótkotrwałe i nie spowodują trwałych negatywnych zmian w atmosferze. Będą one polegały w szczególności na emisji zanieczyszczeń do powietrza w wyniku pracy maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne oraz emisji spalin pochodzących z silników maszyn i środków transportu. Powyższe uciążliwości wystąpią na etapie realizacji inwestycji, natomiast na etapie eksploatacji może wystąpić minimalna emisja zanieczyszczeń związana z utrzymaniem terenu inwestycyjnego pod panelami (np. koszenie) oraz utrzymaniem paneli w dobrym stanie technicznym, co może wymagać serwisowania. Powyższa uciążliwość będzie miała charakter okresowy i nie będzie miała wpływu na stan powietrza w skali lokalnej.

Biorąc pod uwagę pokrycie szatą roślinną terenu inwestycyjnego, nie stanowi on szczególnie cennego obszaru faunistycznego. Nie stwierdzono tu występowania chronionych gatunków roślin, grzybów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Podczas badań na cele inwentaryzacji przyrodniczej analizie poddano również bufor 100 m, w ramach którego stwierdzono dwa typy siedlisk przyrodniczych. Na obszarze, w którym będzie realizowana inwestycja dominują grunty orne z uprawą głównie rzepaku, którym towarzyszą synantropijne zbiorowiska chwastów polnych. Na terenie inwestycji oraz w buforze 100 m nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną prawem krajowym. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie jest przewidziana wycinka drzew. Na obszarze inwestycyjnym nie wykazano stanowisk płazów oraz gadów. W czasie prowadzonej inwentaryzacji obserwowano powszechnie występujące bezkręgowce, 6 gatunków z nich jest objętych ochroną. Obszar inwestycji nie obejmuje cennych, intensywnie użytkowanych żerowisk

ssaków i zlokalizowany jest poza szlakami migracji. W trakcie budowy instalacji nastąpi zajęcie dużego obszaru terenu, co wiąże się z utratą i zniszczeniem siedlisk. Jednak w przypadku inwestycji zlokalizowanej na ubogich przyrodniczo gruntach, ubytek krótkoterminowy będzie mało istotny oraz zrekompensowany w wyniku powstania nowych siedlisk, żerowisk, lepszej bazy pokarmowej, zahamowania zarastania obszarów koczowania ptaków terenów otwartych. Należy jednak podkreślić, że teren inwestycyjny przylega bezpośrednio do strefy ochronnej bielika gatunku podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej. W związku z powyższym, względem stanowiska gniazdowego bielika zostanie wprowadzona strefa buforowa wyłączona z planów zainwestowania i pozostawiona wolna od zabudowy, w promieniu do 300 m od granic strefy ochronnej i 500 m od gniazda. Ponadto wszelkie prace budowlane powinny być prowadzone poza okresem rozrodczym bielika. W związku z tym, z prac zostanie wyłączony okres od lutego do końca czerwca. Prace będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym, którego celem będzie reagowania na zagrożenia i zabezpieczanie stanowisk chronionych gatunków w czasie prac. Ponadto do 5 lat od zakończenia budowy przeprowadzona zostanie ponowna inwentaryzacja przyrodnicza, mająca na celu analizę porównawczą w składzie gatunkowym fauny.

Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli pozostanie biologicznie czynna, w związku z czym będzie stanowiła miejsce bytowania dla fauny. Do obsiewania paneli należy wykorzystać rośliny rodzime zielne, z uwzględnieniem gatunków roślin miododajnych. Panele fotowoltaiczne, które zostaną zamontowane będą wyposażone w system antyrefleksyjny. Teren powinien być ogrodzony siatką z pozostawionym pełnym splotem na końcu i z zamkniętymi oczkami oraz z 20 cm prześwitem od ziemi tak aby umożliwić migrację małych zwierząt i nie powodować ich kaleczenia. Na etapie eksploatacji inwestycji nie należy stosować środków chemicznych ograniczających wzrost roślin, elektronicznego systemu płoszenia zwierząt oraz nie oświetlać terenu farmy w nocy stałym światłem.

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w odniesieniu do terenów cennych pod względem przyrodniczym, planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach obszaru chronionego krajobrazu „F” (Bierzwnik), dla którego obowiązują zapisy Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego (Dz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2091). Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na cele ochrony, dla których wyznaczono obszar chronionego krajobrazu „F” (Bierzwnik).

Oddziaływanie na krajobraz pojawi się zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i jej eksploatacji. Budowa farmy będzie się wiązała z pojawieniem się maszyn i urządzeń

budowlanych, jednak będzie to miało charakter przejściowy. Na etapie eksploatacji instalacji wpływ na krajobraz będzie długoterminowy, tj. będzie trwał przez cały okres funkcjonowania farmy w związku z tym, iż będzie to nowy element w krajobrazie. Biorąc jednak pod uwagę, iż teren przedsięwzięcia jest obecnie niezagospodarowany, a sama instalacja charakteryzuje się niewielką wysokością, nie będzie ona dominantą krajobrazową.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia występują strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krzęcin, w granicach których roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na obszarze występowania zabytków archeologicznych, mogące doprowadzić do ich przekształcenia lub zniszczenia, wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, których zakres i rodzaj ustala wojewódzki konserwator zabytków, w trybie przepisów odrębnych. Inwestor wskazał w przedłożonym raporcie, iż podjęcie kroki przewidziane przepisami prawa, które mają na celu ochronę zabytków i opiekę nad nimi, zwracając się do właściwego organu.

Analizując przedłożone dokumenty nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wynika to przede wszystkim z charakteru przedsięwzięcia oraz ze znacznej odległości od granic Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z zapisami raportu, wybrano wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Planowane do wykorzystania materiały, jak również przyjęta technologia są bezpieczne dla środowiska naturalnego i przy prawidłowym przebiegu realizacji inwestycji nie wpłynie negatywnie na poszczególne komponenty środowiska i nie będzie oddziaływać negatywnie na tereny zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji. Nie przewiduje się również wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej, zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Przedłożone, w ramach przedmiotowego postępowania administracyjnego, informacje na temat planowanego przedsięwzięcia, a także dane na temat uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego sąsiedztwie, pozwoliły oszacować bezpośrednie i pośrednie skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. Wnioskodawca przedstawił ponadto wykaz rozwiązań chroniących środowisko, które zostaną zastosowane podczas realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia. Mając zatem powyższe na uwadze, tutejszy organ

uznał, że przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przed przystąpieniem do użytkowania nie jest uzasadnione.

Podstawą do rozstrzygnięcia sprawy była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1, art. 77 § 1 i art. 80 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, obowiązkiem organu jest branie pod uwagę przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, w ramach której uwzględnia się między innymi:

1. Wyniki uzgodnień i opinii organów współdziałających.
2. Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
3. Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.
4. Zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony.

Przeprowadzone postępowanie z udziałem organów współdziałających zakończyło się uzgodnieniem realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz pozytywnymi opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia obowiązujących norm i w znaczny sposób nie pogorszy istniejącego środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w raporcie oddziaływania na środowisko, oraz spełniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszej decyzji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik nr 1 zawierający charakterystykę przedsięwzięcia, co wynika z treści art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe rozstrzygnięto jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem tut. organu, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.



WÓJT GMINY KRZĘCIN

dr Bogdan Wojciech Brzustowicz

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.
2. Mapa przedstawiająca obszar wyłączony z zainwestowania – „Rycina 2. Strefa buforowa zalecana do wyłączenia z planów zabudowy” – zamieszczona w aneksie nr 1 raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Otrzymują:

1. Inwestor – BayWa r.e. Polska Sp. z o.o., Plac Przymierza 6 lok. U8, 03-944 Warszawa
2. Strony postępowania- poprzez obwieszczenie
3. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie, ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszczynie, ul. Bolesława Chrobrego 27, 73-200 Choszczno.
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin.

Załącznik nr 1

Do decyzji Wójta Gminy Krzęcin

z dnia 3 lipca 2024 r.

znak: ZPOŚ.6220.12.25.2022.AK

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Lokalizacja i opis sytuacyjny terenu:

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o mocy do 62 MW. Przewidywana roczna produkcja energii z 1 MW to ok. 1100 MWh. Inwestycja będzie zlokalizowana na terenie działki, której całkowita powierzchnia wynosi 52,8 ha. Teren przeznaczony pod panele fotowoltaiczne będzie wynosić maksymalnie 30 ha, przy czym będzie to powierzchnia zabudowy, przez którą rozumie się powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, także tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycyjny jest zlokalizowany na użytkach rolnych, które zostały sklasyfikowane jako RIV, RV, RVI, LIV oraz nieużytki N. Na ww. terenie prowadzona jest produkcja rolnicza, a w ramach tej produkcji prowadzi się podstawowe zabiegi agrotechniczne wykorzystując sprzęt rolniczy. Inwestycja położona jest około 690 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Ponadto stacja transformatorowa znajdować się będzie w odległości około 710 m od ww. zabudowy. Dodatkowo nie występują tutaj obszary górskie, leśne lub wodno-błotne. Nie ma także korytarzy ekologicznych. Teren działki nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane jest gniazdo i strefa ochronna bielika.

Instalacja fotowoltaiczna będzie składała się z następujących elementów:

- moduły fotowoltaiczne, każdy umieszczony na konstrukcji wsporczej;
- inwertery;
- kontenerowe stacje transformatorowe Nn/sN lub kontenerowe stacje transformatorowo-inwerterowe nN/sN;
- skrzynki rozdzielcze, w której znajdują się zabezpieczenia, wyłączniki (tzw. DC Combiner BOX/ DC box);

- podstacje zbiorcze SN;
- linie elektroenergetyczne i światłowodowe;
- opcjonalnie systemy nadążne (tzw. trackery);
- przyłącza elektroenergetyczne;
- instalacje monitorująco-sterująco zabezpieczające system;
- opcjonalnie – magazyny energii;
- ogrodzenie inwestycji;
- kontenery na części zamienne;
- instalacje odgromowe;
- instalacje CCTV (monitoring wizyjny);
- inna niezbędna infrastruktura (w tym miejsca postojowe)

WÓJT GMINY KRZĘCIN

dr Bogdan Wojciech Brzustowicz

ZALĄCZNIK NR
DO ...
ZNAK ...
Z DNIA ...

WÓJT GMINY KRZĘCIN
dr Bogdan Wojciech Brzustowicz

- Zbliżona granica strefy ochronnej bielka
- Obszar proponowany do wyłączenia z zabudowy
- Obszar pod zainwestowanie



