

**ROZSTRZYGNIĘCIE
RADY GMINY KRZĘCIN**

w sprawie **rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Granowo w gminie Krzęcin wyłożonego do publicznego wglądu**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1130 z późn.zm.), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn.zm.), oraz rozstrzygnięcia Wójta Gminy Krzęcin w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Granowo w gminie Krzęcin** wraz z **prognozą oddziaływania na środowisko** podczas pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 17 września 2024 r. do 9 października 2024 r. i w okresie ich składania wyznaczonym do dnia 24 października 2024 r., oraz podczas drugiego wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 26 listopada 2024 r. do 18 grudnia 2024 r. i w okresie ich składania wyznaczonym do dnia 2 stycznia 2025 r., Rada Gminy Krzęcin rozstrzyga, co następuje:

1. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) nieruchomości, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) treść uwagi:** w §2 wnosimy o dodanie definicji GPO (Główny Punkt Odbioru) - w dalszej części uchwały będziemy wnioskować o jego wyszczególnienie. Jest to specjalny typ stacji elektroenergetycznej, który w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji, będzie niezbędny: „GPO (Główny Punkt Odbioru) - należy przez to rozumieć bezobsługowy obiekt, którego celem jest odbiór energii elektrycznej z jednostek wytwórczych, jej transformacja do napięcia sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej i za ich pośrednictwem wprowadzenie jej do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.”,
- c) rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) uzasadnienie:** w celu zachowania zasad techniki prawodawczej brak jest uzasadnienia dla używania pojęć niezdefiniowanych w przepisach prawa. Plan miejscowy stosuje pojęcie stacji elektroenergetycznej.

2. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) **treść uwagi:** w §3 we wstępie proponujemy wykreślić słowo „obowiązującymi”,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** zastosowane pojęcie ma na celu jednoznaczne rozróżnienie ustaleń planu miejscowego od oznaczeń informacyjnych.

3. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) **treść uwagi:** w §3 wnioskujemy o dopisanie jako ustalenie planu pasów technologicznych napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia – skoro w §6 i w §12 wprowadzamy dla nich ustalenia, które nie wynikają z przepisów odrębnych,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** ustaleniem planu miejscowego są wyłącznie ograniczenia obowiązujące w pasach technologicznych istniejących linii elektroenergetycznych, a nie sam ich przebieg – takie rozwiązanie zapewnia aktualność ustaleń dokumentu w przypadku skablowania lub zmiany przebiegu linii elektroenergetycznych.

4. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) **treść uwagi:** w §6 pkt 2 lit. a wnioskujemy o uzupełnienie zapisu: „... zakaz lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych, stacji transformatorowych i magazynów energii ...”,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** wprowadzenie przedmiotowego zakazu uniemożliwiłoby lokalizację stacji transformatorowych przy liniach napowietrznych.

5. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) **treść uwagi:** W §12 pkt 2 stanowczo nie zgadzamy się na wprowadzenie zakazu lokalizacji budynków na terenach PEF, ponieważ chociażby GPO (Główny Punkt Odbioru) będzie realizowany jako budynek. Może również zaistnieć potrzeba realizacji na terenie inwestycji pomieszczeń socjalnych czy magazynowych dla doraźnej obsługi elektrowni słonecznych. Również z przepisów odrębnych dotyczących elektrowni wiatrowych nie wynika całkowity zakaz lokalizacji budynków, a jedynie budynków o funkcji mieszkaniowej lub o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w MPZP

pod farmy fotowoltaiczne, uchwalanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2023-2024. Wnioskujemy o zawarcie w §12 następujących zapisów: W granicach strefy ograniczeń wynikających z sąsiedztwa elektrowni wiatrowych (to określenie uznajemy za właściwsze niż strefy ochronne elektrowni wiatrowych), obowiązują zakazy lokalizacji zabudowy oraz zagospodarowania terenu zgodnie z przepisami odrębnymi. W przypadku lokalizacji wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych na terenach oznaczonych symbolami PEF, zasięg ich strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu nie może wykraczać poza linie rozgraniczające tych terenów,

c) rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona częściowo,

d) uzasadnienie: w celu uwzględnienia wnioskowanych zmian wprowadzono zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Strefa ochronna elektrowni wiatrowych wynika z ustaleń obowiązującego planu miejscowego i nie jest tożsama z minimalną odległością elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych wynikającą z przepisów odrębnych.

6. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

a) nieruchomości, której dotyczy uwaga: działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,

b) treść uwagi: w §13 nie określono ustaleń w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną. W ustaleniach szczegółowych pojawiają się co prawda zapisy dotyczące dopuszczenia lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, jednak klarowne ustalenie zasad dotyczących zaopatrzenia energią elektryczną jest kluczowe z punktu widzenia uzyskiwania decyzji administracyjnych na poszczególnych etapach rozwoju projektu farmy fotowoltaicznej. Wobec powyższego wnosimy o zawarcie w §13 następujących zapisów: w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną: a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej, b) dopuszcza się stosowanie sieci kablowych przy budowie nowych oraz przebudowie i rozbudowie istniejących sieci elektroenergetycznych, c) dopuszcza się budowę stacji transformatorowych SN/nN oraz w ramach GPO stacji transformatorowych WN/Sn; w zakresie telekomunikacji - ustala się zaopatrzenie w łącza telekomunikacyjne z istniejących i projektowanych sieci,

c) rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona częściowo,

d) uzasadnienie: w celu uwzględnienia wnioskowanych zmian wprowadzono ustalenia dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną i telekomunikacji, w brzmieniu uwzględniającym zasady techniki prawodawczej.

7. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

a) nieruchomości, której dotyczy uwaga: działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,

- b) treść uwagi:** w §15 wnosimy o bezwzględne określenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy - na poziomie 70-80%. Brak określenia tego parametru uważamy za błąd. Powierzchnię zabudowy dla farmy fotowoltaicznej, bazując na definicji zawartej w Polskiej Normie - PN-ISO 9836:2015-12 „Właściwości użytkowe w budownictwie” stanowi powierzchnia pod zewnętrznymi krawędziami paneli. Takie rozumienie powierzchni zabudowy dla farmy fotowoltaicznej odzwierciedlone jest również w MPZP, uchwalonych w województwie zachodniopomorskim w latach 2023-2024 (np.: w gminie Dolice czy w gminie Darłowo). Również minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5% wydaje się odzwierciedlać ten pogląd. Przy obecnie stosowanej technologii, modelach paneli, oraz odległościach między rzędami paneli, wskaźnik na poziomie 70% jest wystarczający. Uważamy jednak, że plan miejscowy powinien pozostawiać pewien bufor, ponieważ sytuacja na rynku OZE jest bardzo dynamiczna i co chwilę pojawiają się nowe rozwiązania. Jako przykład wskazujemy pojawiające się już w Polsce konstrukcje na trackerach, w których moduły fotowoltaiczne układane są na obrotowych konstrukcjach, które „podążają” za ruchem słońca. Coraz popularniejsza staje się również koncepcja układania rzędów paneli east-west (tzw. konstrukcja daszkowa). Są to koncepcje, które pozwalają osiągnąć wyższą moc całkowitą, jednak wymagają nieco większego wskaźnika powierzchni zabudowy. Dlatego uważamy, że parametr ten powinien zostać zwiększony do 80%,
- c) rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona częściowo,
- d) uzasadnienie:** aktualnie obowiązująca definicja powierzchni zabudowy określone w ustawie dotyczy wyłącznie budynków. W celu uwzględnienia wnioskowanych zmian wprowadzono jednak maksymalny udział powierzchni zajętej przez urządzenia fotowoltaiczne do powierzchni działki budowlanej – 90%.

8. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) nieruchomości, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) treść uwagi:** w legendzie planu wnosimy o zastosowanie określenia: „strefa ograniczeń wynikających z sąsiedztwa elektrowni wiatrowych”,
- c) rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) uzasadnienie:** strefa ochronna elektrowni wiatrowych wynika z ustaleń obowiązującego planu miejscowego i nie jest tożsama z minimalną odległością elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych wynikającą z przepisów odrębnych.

9. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) nieruchomości, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,

- b) **treść uwagi:** w rozdziale 5.3 prognozy prosimy odnieść się do obecnie obowiązującego podziału fizyczno-geograficznego J. Solona,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** w prognozie oddziaływania na środowisko zastosowano powszechnie funkcjonujący układ wg Kondrackiego.

10. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) **treść uwagi:** W rozdziale 8. prognozy prosimy o informacyjne wspomnieć o ROZPORZĄDZENIU (UE) 2024/1991 PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 - nie ma jeszcze odniesienia do niego w polskich przepisach, ale warto wspomnieć o jego istnieniu,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** w prognozie oddziaływania na środowisko odniesiono się wyłącznie do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

11. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) **treść uwagi:** w Tabeli 8.1 w wierszu drugim wnosimy o uwzględnienie stacji transformatorowych,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** wprowadzenie przedmiotowego zakazu uniemożliwiłoby lokalizację stacji transformatorowych przy liniach napowietrznych.

12. Uwaga złożona przez: osobę prawną:

- a) **nieruchomość, której dotyczy uwaga:** działki nr ewid. 524/10, 537, 539/6, obręb Granowo,
- b) **treść uwagi:** w rozdziale 9.2.10 prognozy, w części dotyczącej pola elektromagnetycznego, wnosimy o wyszczególnienie zakazu lokalizacji stacji trafo w pasach technologicznych linii SN,
- c) **rozstrzygnięcie:** uwaga nieuwzględniona,
- d) **uzasadnienie:** wprowadzenie przedmiotowego zakazu uniemożliwiłoby lokalizację stacji transformatorowych przy liniach napowietrznych.