Urząd Gminy w Krzęcinie
ul. Tylna 7, tel./ fax 95 765 52 13
73-231 KRZĘCIN
NIP 5941233532, REGON 000541523

Krzęcin dnia 24.05.2017r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty zamieszcza informacje na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym.
dotyczy: przetargu nieograniczonego na **„ Budowa chodników w Rakowie" znak postępowania RDGN 2012.534.2017**
Do prowadzonego postępowania przystąpiły firmy i uzyskały punktację:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Wartość zamówienia	Termin wykonania	Punktacja wg. kryteriów oceny ofert – 60% wartość oferty brutto 20% okres gwarancji 20% wysokość kary umownej
1	**TOM-BRUK Tomasz Apoczkin, Sławęcin 8, 73-200 Choszczno**	**brutto: 130 907,09 zł**	**90 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy**	- wartość zamówienia - kryterium „cena oferty- 60%": **130 907,09 zł : 130 907,09 zł x 60%x100 = 60 pkt** - kryterium „okres gwarancji":60 dni **= 20 pkt** - kryterium „wysokość kar": 1500zł **= 20 pkt** **Razem: = 100 pkt**
2	**Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Marek Leśniak, Zieleniewo 71, 73-240 Bierzwnik**	**brutto:149 550,70 zł**	**90 dni kalendarzowych dnia podpisania umowy**	- wartość zamówienia - kryterium „cena oferty - 60%": **130 907,09 zł : 149 550,70 zł x 60%x100 = 53pkt** - kryterium „okres gwarancji":60 dni **= 20 pkt** - kryterium „wysokość kar": 1500zł **= 20 pkt** **Razem: = 93 pkt**
3	**Zakład Usługowo-Budowlany „Darjan", D. Siedlikowski, J. Siedlikowski" ul. Stargardzka 43A, 73-200 Choszczno**	**brutto:161 813,86 zł**	**90 dni kalendarzowych dnia podpisania umowy**	**Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 PZP**

uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:
Zamawiający zleca realizację zadania Wykonawcy, który przedłożył najkorzystniejszą ofertę cenową spełniającą wymagania Zamawiającego i zdobył najwyższą ilość punktów wg. kryteriów oceny ofert określoną w SIWZ tj. **TOM-BRUK Tomasz Apoczkin, Sławęcin 8, 73-200 Choszczno**
uzasadnienie prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:
Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
uzasadnienie odrzucenia oferty: w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia Rozdz.VI pkt.7 Zamawiający zobowiązał Wykonawców do załączenia dokumentów wymaganych przez Zamawiającego, które należy dołączyć do oferty.
Po wezwaniu do uzupełnienia niżej wymienionych dokumentów:
- oświadczenia o spełnianiu warunków udziału i podmiotach trzecich, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ;
- oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej: według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.
Wykonawca tj. **Zakład Usługowo-Budowlany „Darjan", D. Siedlikowski, J. Siedlikowski"** do dnia 23.05.2017r. nie dostarczył ww. dokumentów do siedziby zamawiającego tym samym, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, jego oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 94 ust.1 pkt.2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓJT
dr Bogdan Wojciech Brzustowicz